

Отчет работы психолога ШГТПН № 4 за 2019 - 2020 учебный год.

Работа велась на основании годового плана на 2019-2020 учебный год и строилась в соответствии со следующими целями и задачами:

- Содействовать администрации и педагогическому коллективу школы в создании психологических условий для развития личности всех участников образовательного процесса.
- Содействовать в приобретении учащимися психологических знаний, умений и навыков, необходимых для достижения успеха в жизни и получении профессии.

Задачи:

- Проведение психолого-педагогического сопровождения адаптации учащихся к новым социальным условиям;
- Выявление соответствия индивидуальных особенностей развития ребенка возрастным нормам
- Проведение развивающих занятий для эмоционально-волевой, коммуникативной, познавательной сфер детей школьного возраста
- Проведение анализа социально – психологического климата в детских коллективах и содействие по их гармонизации.
- Формирование общей готовности к самоопределению.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности работа велась по основным направлениям:

- Консультативное
- Диагностическое
- Коррекционно-развивающее

1. Диагностическая работа.

В течение 1 четверти диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей и анализа проблем личностного развития), а также, как составляющая индивидуальных консультаций.

Проводилось психологическое консультирование учащихся - объяснение психо-эмоционального состояния, диагностика и выявление возникновения негативных эмоций и физиолого-поведенческих состояний .

Консультирование и рекомендации родителям по выстраиванию взаимоотношений с детьми, по выходу из кризисных состояний, по преодолению \переживанию социального стресса(эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде

всего - со сверстниками), по реагированию на фрустрации потребности в достижении успеха - неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата, по контенированию страха ситуации проверки знаний - негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки знаний, достижений, возможностей, как помочь ребенку при низкой физиологической сопротивляемости стрессу - особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.

В рамках групповой диагностики проводилась следующая работа :

1. Адаптация в 5-х классах.

Было протестировано 221 учащихся.

Тест школьной тревожности Филипса

Эта методика помогает определить уровень и характер тревожности у детей среднего школьного возраста.

Школьная тревожность – это самое широкое понятие, включающее различные аспекты устойчивого школьного эмоционального неблагополучия. Она выражается в волнении, повышенном беспокойстве в учебных ситуациях, в классе, в ожидании плохого отношения к себе, отрицательной оценки со стороны педагогов, сверстников. Ребенок постоянно чувствует собственную неадекватность, неполноценность, не уверен в правильности своего поведения.

Содержательная характеристика каждого синдрома (фактора).

1. Общая тревожность в школе - общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы.
2. Переживания социального стресса – эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего - со сверстниками).
3. Фрустрация потребности в достижении успеха - неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата и т. д.
4. Страх самовыражения - негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.

5. Страх ситуации проверки знаний - негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно - публичной) знаний, достижений, возможностей.

6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих - ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков, и мыслей, тревога по поводу оценок, даваемых окружающим, ожидание негативных оценок.

7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу - особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.

8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями - общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка.

По результатам исследования были получены следующие данные:

5 «А» класс:

Приняли участие 37 из 39 учеников, это 94,87 %.

Норма- 48,64% (18 уч.)

Повышенный уровень-28,57%

Высокий уровень- 25,71 % (9 человек : Румяк Е., Сатыбаев Н., Шаршебаева А., Темирбеков А., Дюшебековья Р., Кан А., Эсенканова Б., Калдырбеков Э., Сабарбекова Э.,).

5 «б» класс :

Приняли участие 18 из 30 учеников, это 60 %.

Норма- 72 % (13 уч.)

Повышенный уровень- 27,7% (5 уч.).

5 «В» класс:

Приняли участие 30 из 38 учеников, это 78,94 %.

Норма- 63 % (19 уч.)

Повышенный уровень- 23,3 %

Высокий уровень- 13,3 (4 человека : Абдурахманова К., Жанчороева К., Сулайманова Р., Муктарбекова С.).

5 «Д» класс:

Приняли участие 42 из 43 учеников, это 97,67 %.

Норма- 61,9% (26 уч.)

Повышенный уровень- 30,9 % (13 уч.)

Высокий уровень- 7,14 % (3 человека : Асметтуллаева Т(?), Литвинова К., Максатбекова А.).

5 «И» класс:

Приняли участие 28 из 33 учеников, это 84,8 %.

Норма- 46,4% (13 уч.)

Повышенный уровень- 50 % (14уч.)

Высокий уровень- 3,5 % (1 человек : Сабырбекова А.)

5 «Г» класс:

Приняли участие 37 из 44 учеников, это 84 %.

Норма- 45,9% (17 уч.)

Повышенный уровень- 35,1 % (13 уч.)

Высокий уровень- 18,9 % (7 человек : Абдуразакова Н., Абдыкааров Б., Доолотбеков Э., Женишова А., Иманудинова Х., Усарова А., Эсенов А.).

5 «М» класс:

Приняли участие 29 из 37 учеников, это 78 %.

Норма- 62% (18 уч.)

Повышенный уровень- 37,9 % (11 уч.)

По запросу куратора было проведено тестирование на «Определение индекса групповой сплоченности Сижора».

Групповая сплоченность – чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплоченность в единое целое.

В 6 «Г» - 28 учащихся. В опросе-исследовании приняло участие 27 учеников, это -96,42%.

Результат – групповая сплоченность в данном классе выше среднего.

Повторно было проведено обследование на суицидальный риск по Т.Н.Разуваевой и по Методике определения суицидальной направленности (Личностный опросник ИСН) в старшей школе .

Цель: экспресс-диагностика суицидального риска; выявление уровня сформированности суицидальных намерений с целью предупреждения серьезных попыток самоубийства.

Делается вывод об уровне сформированности суицидальных намерений и конкретных факторах суицидального риска. Личностный опросник ИСН применяется для выявления опасных установок у подростков, а также выявляет депрессивное и невротическое состояния и уровень общительности и искренности.

Были исследованы учащиеся 9-х классов, 10-х классов, 11 –х классов .

По результатам исследования были получены следующие данные:

9 «А» -21 уч. – 72,4 % (всего -29 уч.)- приняли участие в обследовании.

90,47% --19 уч.- --отсутствует суицидальный риск.

9,5%-- 2 уч.-- возможен риск суицидального поведения (Говенко Б., Хорошавина Н.)

9 «Б» -24 уч.-77,4% приняли участие в обследовании, всего в классе -31 ученик.

20 уч. – 83,3% --отсутствует суицидальный риск,

У 4 учащихся—возможен риск суицидального поведения (Сокулов А., Тюлегенов С., Эркенбеков Э., Кукси М.)

9 «В» - 90,90 % - 20 уч. приняли участие в обследовании, всего в классе -22 уч.

20 уч. – 80% --отсутствует суицидальный риск,

У 4 учащихся—возможен риск суицидального поведения(Турдиев И., Мухтаров Н., Жумагулов М., Садыкбекова З.).

9 «Д» - 89,65 %(всего 29 уч.) приняли участие в обследовании.

76,9% --20 уч.- --отсутствует суицидальный риск.

23%-- 6 уч.-- возможен риск суицидального поведения(Исламова А., Узакбаев Н., Кумарбек у. А., Кан Ж.,Оморов М., Токторбаев А.)

9 «Г» - 100% - 21 уч. приняли участие в обследовании.

80,92%-17 уч.- отсутствует суицидальный риск.

19,04%-4 уч.- возможен риск суицидального поведения (Алмазбекова А., Мытыев И.,Нурланова У.,Сотии И.)

9 «Ж» -72% , 18уч- приняли участие в обследовании, всего в классе -25 учащихся.

90,47% --19 уч.- --отсутствует суицидальный риск.

27,7%-- 5 уч.-- возможен риск суицидального поведения (Шаршенова М.,Ахмад Т.,Вишняков Н.,Сагынбаев М., Саралинов Р.)

10 « А»

82,6%-19 уч. приняли участие в обследовании, всего в классе -23 учащихся.

73,68%-14 уч.- отсутствует суицидальный риск.

26,31 %-5 уч.- возможен риск суицидального поведения (Нурланов И., Кубанычбеков С.,Кенжебай у.А.,Чикетаев Ш.,Алмазова А.).

10 «Б» -93,10% (27 уч.) приняли участие в обследовании, всего в классе -29 учащихся.

81,48%-22 уч.-- отсутствует суицидальный риск.

18,5 %-5 уч. -- возможен риск суицидального поведения (Женишбеков Э., Бейшеева Ж., Сатымкулова Б.,Марченко Р.,Халимов А.).

10 « В» -80% -12 уч.(всего -15 уч.)

66,66% - отсутствует суицидальный риск.

13,3 – 2 УЧ.- возможен риск суицидального поведения (Руслан у. Н., Арыншаев Н.)

11 «А» -62,5% (15 уч.)- приняли участие в обследовании, всего в классе -24 учащихся.

73,3%-11 уч.- отсутствует суицидальный риск.

26,6%-4 уч.- возможен риск суицидального поведения (Советова С., Каныбекова А., Калысова М.,Райымбеков А.).

11 «Б» -

95,23% -20 уч.- приняли участие в обследовании, всего в классе -21 учащихся.

10%-2 уч.- возможен риск суицидального поведения (Мамажанов Ф.,Торобеков М.).

11 «Ж»

88,88%-32 уч.- приняли участие в обследовании, всего в классе -36 учащихся

93,75%-30 уч.- отсутствует суицидальный риск.

6,66%-2 уч.- возможен риск суицидального поведения (Хамидова З.,Жаркулова А.).

По результатам обследования с учащимися с повышенной суицидальной направленностью были проведены консультации и коррекционная работа. В результате коррекционной работы у учащихся с отсутствующей тенденцией показатель антисуицидального фактора поднялся до умеренного и появилось желание и стремление к осознанной жизнедеятельности.

Результаты обследования (вся информация в процентном соотношении) были указаны в аналитических справках и использованы на педагогических консилиумах с кураторами и учителями- предметниками, а так же учитывались при построении рекомендаций в ходе психологических консультаций с педагогами и родителями учащихся.

Проводились диагностически-коррекционные беседы с учащимися , состоящими на ВШУ; индивидуальные беседы профилактического характера; индивидуальная коррекционная работа с учащимися из неблагополучных семей, социально незащищенных; индивидуально-консультативно-коррекционная работа с детьми , нуждающимися в психолого-медико-педагогической помощи (снижение уровня агрессии, тревожности; проработка панических атак, страхов; проработка «нежелания ходить в школу», эмоционально-психологических всплесков).

Было постоянное сопровождение Светланы Корчагиной(мама) и Кирилла Корчагина (ученик) в психолого-медико-педагогической помощи.

На базе нашей школы-гимназии №4 проходили предквалификационную практику по психологии студенты 4 курса ПСХ-116 ФГЗ им.И.Арабаева Ачилова Аяна, Амадова Канькей, Дегтярова Анна, Акылбекова Наргиза.

За время прохождения практики студенты проводили диагностическо-коррекционную работу, тестирование, индивидуальное консультирование, тренинги. В ходе практики применялись методики (диагностика суицидального поведения подростков, шкала Зунге (Т.И. Балашовой), шкала депрессии А.Т. Бека, арт-терапия, МАК, диагностика уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко, и т.д. Полученные теоретические и практические знания активно применялись в ходе выполнения работы во время прохождения практики.

В 11-х классах провели тренинг на профориентацию выпускников в ноябре. А также с 04.02 2020 г. пришли на адаптационно-педагогическую практику Студенты ПСХ-118, в количестве 18 человек.

В начальной школе проводились коррекционно-развивающие занятия, тестирование (арт-терапия) по-классно с 1-4 классы на адаптацию, усваиваемость учебного материала, взаимоотношения в классах, прорабатывались страхи учащихся (в основном, из семьи). Результаты и рекомендации были даны кураторам и родителям.

С января прошли тестирование в 1 классы 17 детей.

Принимала участие в родительских собраниях начальной школы по запросу.

Школьный психолог



Жумагулова Г.А.