

Результаты проверки преподавания математики в 4-х классах.

4ж класс, Бурцева Н.П.

Анализируя содержание образования в ходе посещения уроков, следует отметить, что преподавание ведется с использованием современных педагогических технологий.

При посещении уроков математики в 4-ж классе было выявлено, что Нина Петровна умеет заинтересовать, вовлечь учащихся в учебно-познавательную деятельность. Учитель использует индивидуальный подход к учащимся, включает в учебный материал занимательные факты с расчетом на любознательность ребят, стремится на протяжении всего урока сохранить высокий темп работы. Формирует у учащихся мыслительные приёмы, обучает рациональности в решении поставленных задач, требует правильного оформления записи в тетрадях, развивает математическую речь учащихся.

4 г класс, Авхадеева В.В.

Василина Вахитовна применяет разноуровневую дифференциацию при выполнении домашних заданий, самостоятельных, контрольных работ, уделяет внимание работе с детьми, обладающими способностями к математике. Учитель на уроках активно использует информационно-коммуникативные технологии.

Однако необходимо отметить, что решения задач вызывает трудности у обучающихся. Особенно задачи на движение. Кроме этого много ошибок допускают при решении примеров с многозначными числами.

Уровень обученности учащихся 4г класса по итогам прошлого года (3 класс) составляет 100% и качество 59%. Учитель использует для сохранения здоровья учащихся смену видов деятельности и дифференцированное домашнее задание.

4 в класс, учитель Толмачева А.Н.

Учитель 4 в класса привлекает сильных учащихся к работе «Консультантами» со слабоуспевающими учащимися. Уроки Анастасии Николаевны отличаются системностью, продуманностью всех этапов, а также выбором содержания учебного материала, исходя из индивидуальных особенностей класса.

Анастасия Николаевна умеет заинтересовать, вовлечь учащихся в учебно-познавательную деятельность. Учитель применяет разные формы работы (работа в парах, группах, индивидуальные самостоятельные работы, экспериментальные домашние задания). Используя демократический стиль общения с учащимися на уроке. Анастасия Николаевна стимулирует детей к творчеству, инициативе, организует условия для самореализации. Она формирует у учащихся мыслительные приёмы, обучает рациональности в решении поставленных задач, требует правильного оформления записи в тетрадях, развивает математическую речь учащихся.

Выводы:

Учителя 2, 4-х классов на уроках математики учителя формируют у учащихся мыслительные приёмы работы, обучают рациональности в решении поставленных задач, создают условия для реализации творческих возможностей учащихся. Уроки проходят интересно и в хорошем темпе. На уроках математики формируются универсальные учебные действия в полном объеме.

С целью отслеживания уровня освоения образовательных минимумов по математике используются банки контрольно-измерительных материалов (тестирование).


Учитель применяет разные формы работы (работа в парах,

Анализируя работу учителей по математике, необходимо отметить активное использование информационных технологий в учебном процессе.

Рекомендации:

В целях повышения уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников *учителям начальных классов:*

- 1.Продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся 4-х классов универсальных учебных действий.
- 2.Активно использовать новые информационные технологии в процессе обучения.

Анализ провела завуч ШГ№4  Демьянушко Т.Ф.



СПРАВКА

по результатам адаптации учащихся 1 класса к условиям обучения в начальном звене школы

Цель: выявить уровень развития и адаптации учащихся 1 класса к условиям обучения в начальном звене школы.

Сроки: с 19.09.2021 г. по 21.10.2021 г.

Проверяющие: заместитель директора по УВР Демьянушко Т.ф., психолог Хаматова Л.В.

В ходе проверки были проведены следующие формы работы:

- посещены и проанализированы уроки;
- анализ социально-психологической характеристики класса;
- собеседование и анализ профессиональной деятельности учителей 1 класса;
- анализ плана воспитательной работы.

Начало обучения ребенка в 1 классе – это сложный и ответственный этап. Это не только новые условия жизни и деятельности, а и новые контакты, новые отношения, новые обязанности.

Опыт работы показывает, что адаптация ребенка к школе происходит не сразу. Это довольно долгий процесс, который связан со значительным напряжением всех систем организма. Только через пять-семь недель постепенно повышаются и становятся более стойкими показатели трудоспособности у ребенка, становится меньше напряжение и тревожность.

Ежегодными наблюдениями доказано, что с началом учебного года происходит адаптация организма учеников к учебному процессу, продолжительность и прохождение которой зависит как от факторов учебной среды (режима, содержания, методов и способов обучения, объема учебной нагрузки), так и от состояния здоровья и трудоспособности. Поэтому адаптация к школе рассматривается как непрерывный процесс, который происходит в течение всего времени пребывания учеников в учебном заведении. Работа учителя начинается на этапе записи ребенка в школу во время диагностической беседы с будущим учеником.

Наблюдая за первоклассниками, можно говорить о том, что дети, которые посещали ДОУ, значительно быстрее и без проблем адаптируются к условиям обучения в школе.

С целью избегания перегрузки и для улучшения адаптации учеников 1 классов к обучению в течение первого месяца ежедневно один из уроков учитель проводил на свежем воздухе.

В расписании уроков для первоклассников также вводится разгрузочный день – четверг. В обучении детей учитель большое внимание уделяет игре как основному виду деятельности. Игровая деятельность является ценным способом воспитания умственной активности школьников, активизирует психические процессы, вызывает живую заинтересованность в процессах познания. Во время проведения дидактических игр дети с желанием преодолевают значительные трудности в обучении, развивают их способности и умения.

Для создания спокойной рабочей атмосферы на уроке учителя пытаются поддерживать сосредоточенность внимания учеников, их слуха, а не сохранения статистической позы за партой в течение всего урока.

В этом учебном году также осуществлялся психологическое сопровождение первоклассников во время адаптационного периода. Главная задача – помощь детям в адаптации к школе, которая имеет целью развитие их саморегуляции, предупреждения тревожности, а также помощь учителю в создании условий, что помогают учителю в создании условий для развития познавательных возможностей и коммуникативных способностей первоклассников. В систему сопровождения адаптации учеников 1 класса к школе входили занятия, в процессе проведения которых проходили консультации с учителем, встречи с родителями. Занятия строились в доступной и интересной форме, с использованием методов саморегуляции. Часть заданий имела разносторонний характер: состояла не только из диагностических заданий, но и из развивающих упражнений. В ходе диагностики использовались методики «Домики» О. А. Ореховой, «Лесенка» С. Г. Якобсон, Р. Г. Щур, методика определения мотивов ученика М. Р. Гинзбурга, «Сказка» В. А. Корневской, «Психолого-педагогическая характеристика первоклассника» М. Л. Питяновой; тест Филлипса, анкета для оценки школьной мотивации Н. Ф. Лускановой, социометрический тест; анкета изучения мотивов учебной деятельности учащихся. По результатам диагностики уровень адаптации в 1 классе составляет 73%, у 27% возможна дезадаптация.

Детям, которым тяжелее было приспособиться к обучению в школе, уделялось большее внимание и индивидуальная поддержка, как учителя, так и психолога, который осуществлял психологическое сопровождение этого процесса:

- велись психолого-педагогические наблюдения за первоклассниками, проводились беседы с ребенком;
- в рамках диагностической работы использовались методики изучения тревожности;
- разрабатывались упражнения, игры, задания для улучшения процесса адаптации;
- проводилась консультационная работа с родителями: индивидуальные и групповые консультации, родительские собрания.

Выводы

1. У большинства учащихся 1 класса адаптационный период прошел успешно. С учащимися с возможной дезадаптацией будет проводиться коррекционно-развивающая работа.
2. Учитель использует различные формы и методы преподавания для успешной адаптации учеников 1 класса к обучению в школе.

Рекомендации

1. Учителю 1 класса Авхадеевой В.В. с целью успешной адаптации учащихся, предупреждения перегрузок:
во время проведения уроков осуществлять индивидуальный подход к ученикам, у которых возникают трудности во время адаптационного периода и в течение года;
усовершенствовать формы и методы работы с учениками шестилетнего возраста во время адаптационного периода и в течение года;
проводить индивидуальные беседы с родителями первоклассников, у которых процесс адаптации к школьным условиям проходит сложнее.
2. Психологу: продолжит наблюдение за процессом адаптации первоклассников, своевременно оказывать им необходимую педагогическую и психологическую помощь; постоянно знакомить родителей с потребностями и особенностями детей шестилетнего возраста;

осуществлять психологическое сопровождение через наблюдение за такими адаптационными процессами, как:
общение с одноклассниками;
тревожность;
внимание на уроках.

3. Обсудить результаты адаптационного контроля на методическом объединении учителей начальной школы.

Зам. директора: Демьянушко Т.Ф.



Справка
по итогам классно-обобщающего контроля в 4-ых классах

Цель: *Диагностика уровня готовности обучающихся 4 классов к переходу в среднее звено.*

Задачи контроля:

1. Определение стабильности УУД за период обучения в 4 классах. Была проведена следующая работа:

1. Посещение и анализ уроков.
2. Мониторинг учебных достижений обучающихся по итогам контрольных работ по математике и русскому языку
3. Выявление уровня сформированности внимания, восприятия, уровня мотивации навыков самостоятельности учащихся.
4. Проверка школьной документации: дневники обучающихся, рабочие тетради по русскому языку и математике, казахскому языку.

В рамках внутришкольного контроля были посещены уроки математики, русского языка, чтения.

В 4а, б, в классах все обучающиеся осваивают требования программы: знают и используют знаково-символические средства для решения познавательных задач, учитывают выделенные учителем ориентиры и действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем, оценивают правильность выполнения действий, проводят оценку и самооценку, учитывают разные мнения и стремятся к координации различных позиций в сотрудничестве.

.. На посещенных уроках обучающиеся осуществляют поиск необходимой информации для выполнения учебного задания, планируют свои действия в соответствии с поставленной задачей. Они любознательны, учатся высказывать и отстаивать свою точку зрения. Всегда готовят домашнее задание, знают подготовленный материал, воспроизводит его в полном объеме. Требуя повышенного внимания Абдулаев Хасан и Гапонов Иван (4а) – это учащиеся с ОВЗ. Низкая учебная мотивация у Сидикова Айбека, Касымовой Айнуры (4в), на уроках редко поднимают руку для ответа, дают ответы в основном, если спрашивает учитель.

В 4-ых классах работают следующие учителя: Решетова С.Н., Галиусова Т.Г., Толмачева Т.Г., Авхадеева В.В., Гулиева Т.Э., Мухина И.А., Бурцева О.А., все имеют высшее педагогическое образование, большой стаж работы.

Посещенные уроки показали, что учителя знает возрастные особенности учащихся данного возраста, хорошо владеет методикой построения урока, этапы урока прослеживаются. Учитель четко формулирует задачи урока, применяет на уроках репродуктивные, частично- поисковые методы обучения. Применяет технологию проектов. Активность учащихся на уроках высокая, Следует отметить доброжелательность учителя по отношению к детям, владение детским коллективом, взаимопонимание с учащимися.

Индивидуальная работа сочетается с коллективной, работой в парах. Такая форма работы позволяет приобрести опыт общения с одноклассниками, формировать навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других.

В ходе классно-обобщающего контроля также были проведены контрольные работы по русскому языку и математике, проверена техника чтения.

Результаты контрольных работ:

	Русский язык			математика			Техника чтения		
	%кач-ва	%усп.	Ср.балл	%кач-ва	%усп.	Ср. балл	%усп.	%кач-ва.	Ср.балл
4а	56	96	3,6	64	100	3,8	97	66	3,8
4б	64	92	3,5	67	94	3,3	96	62	3,6
4в	72	97	3,7	68	94	3,6	85	54	3,7
4г	48	82	3,4	42	78	3,5	92	57	3,4
4д	46	78	3,0	52	72	3,2	75	61	3,8
4е	42	83	3,3	48	87	3,0	84	53	3,6
4ж	54	94	3,5	47	92	3,9	90	43	3,6
4м	64	97	3,6	63	91	3,8	91	64	3,5

Допущены ошибки по русскому языку:

1. Окончание имен прилагательных и существительных – 10 учащихся (18,5%)
2. Падеж – 18 учащихся(33,3%)
3. Правописание чу-щу – 9 учащихся(16,6%)
4. Правописание слов и букв – 8 учащихся(14,8%)
5. Морфемный разбор – 10 учащихся(18,5%)

Допущены ошибки по математике:

1. Решение уравнений – 10 учащихся(27,7%)
2. Решение геометрической задачи – 12 учащихся(22,2%)
3. Вычисление выражений – 16 учащихся(29,6%)

Анализ результатов контрольных работ показывает, что 4 человека имеют высокий уровень учебных достижений. 11 человек - – средний уровень учебных достижений, 13 человек – базовый уровень.

Рекомендации:

1. Продолжить обучение в соответствии с требованиями программ с использованием различных педагогических технологий, приёмов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся.
2. Учителям-предметникам: - обратить внимание на учащихся 4-ых класса, имеющих высокий и повышенный уровень учебных достижений (Гулиева Т.Э., Утурова Диана, Макамбаева Дамира, Абрамов Марс)- обратить особое внимание на слабо успевающих учащихся ...

-продолжить работу по достижению планируемых результатов обучения в 5-м классе.

Выводы:

1. Учащиеся 4-ых классов освоили планируемые результаты предметных программ начального общего образования в соответствии с требованиями программы и готовы к продолжению образования.
2. Учителями начальных классов уделяется достаточно большое внимание формированию и развитию у учащихся УУД, обучающиеся способны принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию.
3. Контрольные срезы показали, что сформированные УУД учащихся примерно на 70% соответствуют требованиям стандарта. Следует обратить особое внимание на слабо успевающих учащихся.

Справку составила зам. директора по УВР:  Демьянушко Т.Ф.



Справка
по результатам посещения уроков в начальной школе.
Дата посещения: 2 неделя февраля

Цель:

1. Знакомство с системой преподавания учителей 4 -ых начальных классов;
2. Применение новых интерактивных методов обучения учащихся.

Результаты проверки преподавания русского языка в 4-х классах.

4б класс, учитель Галиусова Т.Г.

Уроки проводятся на достаточно хорошем методическом уровне. Проведению уроков предшествует тщательная подготовка и отбор методических и демонстрационных материалов. Поставленные на уроке цели определяются с учётом психических особенностей детей и реализуются на доступном для учащихся уровне.

Уроки Татьяны Геннадьевны отличает чёткая организация, хорошая плотность. Учитель хорошо владеет классом, умело переключает внимание учащихся, разнообразит виды работ на уроке. По мере снижения работоспособности проводит физкультурные минутки для снятия утомления. Учитель уделяет внимание слабым учащимся, активизирует активность более сильных. Учитель умело направляет ответы детей, формируя ситуацию успеха.

4а класс, учитель Решетова С.Н.

Учитель использует разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности обучающихся: индивидуальные, групповые, фронтальные формы организации учебной деятельности; проблемный, поисковый и частично-поисковый методы обучения, а также игровые приемы. Применение игровых форм помогает учителю на протяжении всего урока поддерживать интерес ребенка к изучаемому материалу, концентрировать его внимание. Очень эффективно использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуации успеха.

Светлана Николаевна владеет технологией диалога, требует полных ответов, уделяет внимание работе с лексическим значением слов. Учитель добивается осмысления учебного материала всеми учениками, старается формировать универсальные учебные действия.

4м класс, учитель Гулиева Т.Э.

Учитель владеет методикой преподавания уроков русского языка, тщательно продумывает ход изложения материала, правильность и четкость всех формулировок, вопросов. Тойда Эльдаровна учит детей грамотно оформлять все виды записей, писать каллиграфическим почерком. Систематически проводит работу по обогащению и конкретизации словаря учащихся. Учитель использует таблицы, плакаты с трудными по написанию и произношению словами. Умело и настойчиво учит работать с книгой, пользоваться справочной литературой.

Выводы:

Учителя проводят работу по формированию универсальных учебных действий, создают благоприятные условия для реализации основной образовательной программы начального общего образования. Однако не у всех обучающихся в достаточной степени сформированы универсальные учебные действия. Имеются ученики с низкой мотивацией учения. В всех классах имеются учащиеся, которым необходим индивидуальный подход в обучении.

Результаты проверки преподавания математики в 4-х классах.

4ж класс, Бурцева Н.П.

Анализируя содержание образования в ходе посещения уроков, следует отметить, что преподавание ведется с использованием современных педагогических технологий.

При посещении уроков математики в 4-ж классе было выявлено, что Нина Петровна умеет заинтересовать, вовлечь учащихся в учебно-познавательную деятельность. Учитель использует индивидуальный подход к учащимся, включает в учебный материал занимательные факты с расчетом на любознательность ребят, стремится на протяжении всего урока сохранить высокий темп работы. Формирует у учащихся мыслительные приёмы, обучает рациональности в решении поставленных задач, требует правильного оформления записи в тетрадях, развивает математическую речь учащихся.

4 г класс, Авхадеева В.В.

Василина Вахитовна применяет разноуровневую дифференциацию при выполнении домашних заданий, самостоятельных, контрольных работ, уделяет внимание работе с детьми, обладающими способностями к математике. Учитель на уроках активно использует информационно-коммуникативные технологии.

Однако необходимо отметить, что решения задач вызывает трудности у обучающихся. Особенно задачи на движение. Кроме этого много ошибок допускают при решении примеров с многозначными числами.

Уровень обученности учащихся 4г класса по итогам прошлого года (3 класс) составляет 100% и качество 59%. Учитель использует для сохранения здоровья учащихся смену видов деятельности и дифференцированное домашнее задание.

4 в класс, учитель Толмачева А.Н.

Учитель 4 в класса привлекает сильных учащихся к работе «Консультантами» со слабоуспевающими учащимися. Уроки Анастасии Николаевны отличаются системностью, продуманностью всех этапов, а также выбором содержания учебного материала, исходя из индивидуальных особенностей класса.

Анастасия Николаевна умеет заинтересовать, вовлечь учащихся в учебно-познавательную деятельность. Учитель применяет разные формы работы (работа в парах, группах, индивидуальные самостоятельные работы, экспериментальные домашние задания). Используя демократический стиль общения с учащимися на уроке. Анастасия Николаевна стимулирует детей к творчеству, инициативе, организует условия для самореализации. Она формирует у учащихся мыслительные приёмы, обучает рациональности в решении поставленных задач, требует правильного оформления записи в тетрадях, развивает математическую речь учащихся.

Выводы:

Учителя 2, 4-х классов на уроках математики учителя формируют у учащихся мыслительные приёмы работы, обучают рациональности в решении поставленных задач, создают условия для реализации творческих возможностей учащихся. Уроки проходят интересно и в хорошем темпе. На уроках математики формируются универсальные учебные действия в полном объеме.

С целью отслеживания уровня освоения образовательных минимумов по математике используются банки контрольно-измерительных материалов (тестирование).

Анализируя работу учителей по математике, необходимо отметить активное использование информационных технологий в учебном процессе.

Рекомендации:

В целях повышения уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников **учителям начальных классов:**

- 1.Продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся 4-х классов универсальных учебных действий.
- 2.Активно использовать новые информационные технологии в процессе обучения.

Анализ провела завуч ШГ№4  Демьянушко Т.Ф.



Справка по результатам проверки личных дел учащихся

В соответствии с планом внутришкольного контроля 30 сентября 2021 года была проведена проверка личных дел обучающихся 1-4 классов. Проверка осуществлялась зам. директора по УВР Демьянушко Т.Ф.

Цель:

Установить:

- наличие личных дел учащихся 1-4 классов;
- соблюдение ЕОР при заполнении личных дел классными руководителями;
- наличие в личных делах необходимых документов.

Методы: работа с личными делами обучающихся 1-4 классов.

Вид проверки: плановая.

Программа проверки:

- списочный состав учащихся;
- количество личных дел;
- № личного дела согласно алфавитной книге;
- наличие на лицевой стороне личного дела печати, подписи директора, даты заполнения;
- заполнение сведений об учащихся и их родителях;
- сведения о результатах учебного года (отметки, пропуски уроков, запись о переводе в след. класс, подпись классного руководителя);
- наличие печати за каждый учебный год;
- наличие заявлений родителей, копий свидетельства о рождении, справки с места жительства, копии паспортов родителей.

Анализ полученной информации позволяет сделать следующие **выводы:**

- количество личных дел соответствует числу учащихся в классах;
- все личные дела разложены в алфавитном порядке;

- на всех личных делах указан номер по алфавитной книге;
- на лицевой стороне личного дела имеются печати, подписи директора, даты заполнения;
- во всех классах, за исключением Мухиной И.А. – 1 е класс, Молдокуловой М.Д. – 2д класс, обновлены списки обучающихся;
- сведения об учащихя и об их родителях указаны полностью, за исключением 3 м, 3 ж, 4 е классов, где не указано изменение адреса;
- пропуски уроков указываются в тех личных делах, в которых имеются соответствующие записи;
- везде имеются сведения о результатах учебного года, заверенные подписью классного руководителя, печатью;
- в личных делах 2 ж, 4 а - допущены исправления отметок.
- во всех личных делах имеются заявления родителей, копии свидетельства о рождении, справки с места жительства и копии паспортов родителей.

Рекомендации:

1. Всем классным руководителям соблюдать единые требования к оформлению личных дел обучающихся.
2. Вышеназванным классным руководителям устранить выявленные нарушения в течение недели с момента ознакомления с содержанием справки. Повторная проверка 28 сентября 2017 г.

Зам. директора по УВР



Демьянушко Т.Ф.

**Административная справка
по итогам проверки журналов начальной школы**

Дата проверки: 24 сентября 2021г.

В соответствии с годовым планом работы школы 24 сентября зам. директора по УВР была проведена проверка классных журналов учителей начальной школы.

Цель: проверить правильность и своевременность заполнения журналов учителями начальной школы на начало учебного года.

Все учителя начальной школы 14 сентября 2010 года были ознакомлены под подпись с инструкцией по ведению и заполнению классного журнала.

Проверка показала, что в целом учителя начальных классов своевременно и правильно заполняют классные журналы, следуя инструкции. Были вовремя заполнены Листки показателей здоровья учащихся, списки сводных ведомостей уроков, пропущенных учащимися, сведения о родителях, списки сводных ведомостей успеваемости учащихся.

Не все учителя правильно, то есть в соответствии с учебным планом написали названия учебных предметов. Были сделаны замечания. При последующей проверке замечания учителями были исправлены.

По итогам проверки журналов была проведена беседа с учителем музыки Нурымбетовой А. Ж. о недопустимости выставления текущих оценок в журнал учащимся вторых классов с течение I полугодия.

Учителю 4«г» Авхадеевой В.В. было сделано замечание о необходимости правильной и полной записи имени, отчества учителя английского языка.

Учитель 2 «е» класса Бурцева О.А. не прописывала игровую деятельность в индивидуально-групповых занятиях «Решение нестандартных задач».

Учитель 3 «е» класса Молдокулова М.Д. не заполнила «Сведения о внеурочной деятельности учащихся».

Срок устранения недостатков в течение трех дней.

Зам. директора по УВР:



Демьянушко Т.Ф.

Справка
по результатам проверки КТП
учителей начальных классов

Дата проверки: 11 сентября 2021 года

Цель проверки: проконтролировать наличие КТП, их соответствие уровню и направленности реализуемых образовательных программ, соблюдение требований к структуре, содержанию и оформлению.

Общие выводы по итогам проверки:

1. Все педагоги своевременно предоставили на проверку КТП.
2. Все учителя соблюдают требования к структуре, содержанию, оформлению календарно-тематического планирования.
3. В учебно-тематическом планировании учителями раскрывается последовательность изучения разделов и тем программы, проводится распределение учебных часов по разделам и темам.
4. В календарно-тематических планах учителя: Авхадеевой В.В., Молдокуловой М.Д., Ражаповой А.Г. недостаточно внимания уделяют обобщению, учету и контролю знаний учащихся.
5. Учителя Авхадеева В.В., Бурцева О.Н. предоставили дату проведения уроков только на первое полугодие.

Предложения:

1. Учителям доработать тематические планы в срок до 20.09.21г., с учётом данных замечаний и рекомендаций.
2. При необходимости корректировать КТП с обязательной отметкой в планах.
3. С целью обмена опытом учителям продумать и спланировать открытые тематические занятия в течение года.
4. В пояснительной записке необходимо более точно указать прогнозируемый результат.

Зам. директора



Демьянушко Т.Ф.

**Справка предметно-обобщающего контроля
состояния преподавания уроков родиноведения .**

С 10 марта по 20 марта согласно плану ВШК проводилась проверка состояния преподавания
родиноведения во 2-4 классах.

За данный период комиссией в составе:

1. Завуча школы Демьянушко Т.Ф.

2. Методиста Галиусовой Т.Г.

Было посещено 11 уроков: 2а – учитель Макеева Н.П., 2б – Авхадеева В.В., 2в – Толмачева О.А.,
3в – Бондаренко А.Н., 3г – Андреева Л.П., 3е, 4А – Молдокулова М.Д., 3ж – Сасыбаева Ч.А., 4а –
Стокроцкая Ю.Г., 4в – Кузнецова О.В., 4е, 4ж – Колитвинова А.В.

Были проверены журналы данных классов, тетради учащихся, календарно-тематические планы.

При составлении КТП использовались следующие документы: ГОС по предмету, учебный план к
данной образовательной программе, образовательная программа, рекомендованная
Министерством образования и науки КР.

Титульный лист оформлен следующим образом: класс, название предмета, количество часов по
плану, распределение по четвертям, учебные пособия, методические рекомендации к отдельным
разделам программы, учебно-методические разработки, учебники.

Учебники: 3, 4 классы – родиноведение – Бухова Е.А., Солошенко О.В. – 2015г., 1,2 - классы
родиноведение – Мамбетова З.Д. – 2003, 2011, 2016гг.

КТП утверждено методистом и директором школы.

Анализ посещенных уроков прилагается.

Подпись проверяющих:



Заслушано на заседании МО учителей начальных классов: